

Geachte heer Mirck,

Als wethouder van de gemeente Zwijndrecht en portefeuille houder "Windenergie" is het uw primaire taak de belangen van de bewoners van deze gemeente te dienen en te behartigen. Hoe is dit te rijmen met manier waarop u zo geruisloos mogelijk zware industrie wil vestigen in onze woon- en leefomgeving? Hoe verhouden 6, draaiende, lawaaierige Euromasten van 155 meter hoog zich tot het dorpse karakter van Heerjansdam?

Laten we bij **DE BASIS** beginnen;

U bent bekend met het feit dat de reductie van CO2 de motivatie vormt van alle windenergieplannen.

Maar bent u op de hoogte van de laatste wetenschappelijke inzichten over de invloed van CO2 op ons klimaat en het feit dat er al 16 jaar geen opwarming van de aarde meer plaatsvindt?

Weet u hoe groot het percentage CO2 in de aardatmosfeer is ? (0.04 %)

Weet u hoe groot de menselijke bijdrage in de wereldwijde CO2 productie is? (2,5 %)

Iemand heeft u dus weten te overtuigen van het feit dat 2,5% van 0,04% CO2 in de aardatmosfeer de primaire bron is die het klimaat in de war stuurt? Deze hoeveelheid, alleen meetbaar in ppm's (parts per million) zou dus waterdamp als grootste broeikasgas overheersen en de invloed van de zon in de schaduw stellen?

Wederom, als men zich verdiept in wetenschappelijke bronnen die zich niet onbegrensd kunnen laven aan de miljarden subsidies voor klimaatonderzoek, ziet men de ware getallen. Waarom is de in de klimaatpropaganda eens zo populaire kreet "Global warming" geruisloos vervangen door de kreet "Climate change " als het toch zo zeker is dat de aarde opwarmt?

Weet u wat het aandeel van elektriciteit is in het totale Nederlandse energieverbruik ? (13 %) Van deze 13 % gaan we dus enige procenten opwekken met windturbines, zolang het waait ten minste. We gaan dus ons land economisch en landschappelijk ernstig ontwrichten voor een hoeveelheid energie die ruim binnen de variabele marge valt van het verschil tussen een strenge of zachte winter, een economische opleving of teruggang en met besparingsmaatregelen en isolatie gemakkelijk valt te overtreffen.

Weet u dat het geleverde elektrische vermogen zo onvoorspelbaar en variabel is als de wind zelf en dat er daardoor altijd een snel reagerende en daardoor inefficiënte werkende elektriciteitscentrale mee moet draaien om een bruikbare, stabiele spanning te verkrijgen?

Weet u dat windturbines op het land met een geadverteerd vermogen van 3 megawatt in realiteit met horten en stoten maar een rendement van tussen de 16 en 18% halen en het gebied in onze gemeente volgens de windkaarten een verre van optimale locatie vormt?

Na onderzoek van alle aspecten van de grootschalige windenergieplannen in Nederland door niet financieel of politiek betrokken partijen, waaronder oprecht bezorgde wetenschappers en economen, is gebleken dat dit zonder enige twijfel het grootste economische delict uit de Nederlandse geschiedenis dreigt te gaan worden en ook de grootste daad van landschapsvernietiging ooit.

Weet u dat, ondanks de bewering dat wind gratis is, de landen met de meeste windmolens zoals Denemarken en Duitsland de hoogste stroomprijzen ter wereld hebben? En dat Nederland al voor de bouwplannen in de wereldtop staat qua prijs?

DE LEUGENS

Bent u op de hoogte van het feit dat alle beweringen die ten grondslag liggen aan het besluit om in Nederland tientallen miljarden te gaan uitgeven aan windturbines gebaseerd zijn op aantoonbaar onjuiste gegevens?

Weet u dat wat betreft de bouwkosten, aansluitkosten op het bestaande elektriciteitsnet, back-up systemen, levensduur, slijtage, onderhoudskosten en vooral het eigenlijke rendement van de turbines er door alle belanghebbenden structureel wordt gelogen? Vindt u de in de begroting van de overheid opgenomen prijsdaling van 40% in de bouwkosten in de komende jaren reëel en zo ja waarom?

Is het u bekend dat de windindustrie een systeem vertegenwoordigt dat vooral in het leven is geroepen om vele miljarden belastinggeld rond te pompen tussen bevriende bedrijven, daarin gesteund door een niet in feiten maar alleen ideologisch gestuurde en geïnteresseerde milieubeweging en aanverwante belangengroeperingen?

Bent U bekend met het feit dat de toenmalige voorzitter van de SER, dhr. Draijer in zijn functie als voorzitter van die SER dit hele onzinnige project heeft geïnitieerd. En wist U ook dat die zelfde heer Draijer nu de scepter zwaait bij de Rabobank, toevallig één van de financiële partijen betrokken bij dit project.

DE GEZONDHEIDSRISICO'S

Bent u op de hoogte van de uitgebreid gedocumenteerde en wetenschappelijk aangetoonde, negatieve gevolgen en gezondheidsrisico's voor omwonenden van de bouw van mega-windturbines?

Deze negatieve effecten zoals hoorbaar en voelbaar geluid, slagschaduw, horizonvervuiling zijn het gevolg van algemeen geldende natuurwetten en hebben in de ons omringende landen geleid tot een afstand van windturbines tot bewoning van minimaal 1600 tot 2200 meter. In Nederland geldt er tot dusver blijkbaar geen enkele zinnige minimumafstand en zijn er dus waarschijnlijk andere natuurwetten van kracht. Welke zijn dit en graag een gedetailleerde verklaring?

Is het begrip infra-geluid, laagfrequent onhoorbaar maar wel voelbaar geluid met grote gevolgen voor fysiek en mentaal welbehagen voor mens en dier bij u bekend en bent u van plan deze potentieel ernstige gezondheidsrisico's te aanvaarden en alle getroffen schadeloos te stellen en serieus te nemen en niet af te poeieren zoals bij voorgaande windprojecten elders het geval lijkt te zijn?

HET MILIEU EFFECT

Weet u dat de Oude Maas en zijn oevers zijn ondergebracht in een natuurbeschermingsverdrag dat is vastgelegd tot bij de Europese Unie, genaamd: Natura 2000, waarin het bijzondere karakter van dit laatste stuk getijdenrivier in Nederland met zijn bijzondere flora en fauna tot in detail beschreven wordt en op grond waarvan er niets deze natuur mag verstoren?

Hoe gaan de grote aantallen trekvogels die het gehele jaar door foerageren langs de oevers van de Oude Maas hier ongedeed langskomen?

Weet U dat Rijkswaterstaat voor veel geld eind 2014 de grienden en het haventje bij de Anna Jacobapolder gaat opknappen? Weggegooid geld lijkt het...

HET NIMBY EFFECT

Is het U opgevallen of is het wellicht een bewuste keuze geweest om t.o.v. de andere Drechtsteden een zo groot aandeel in de te plaatsen turbines te nemen. Of kunnen we gewoon stellen dat de molens die eigenlijk in Kinderdijk hadden moeten staan, in Zwijndrecht gedumpt worden.

Is het U bekend dat de gemeente Binnenmaas locaties aan de buitenrand van de Hoeksewaard in de planning heeft, wat betekent dat de zuid-west rand van Zwijndrecht en dus wederom Heerjansdam, hier dezelfde hinder van gaat ondervinden. En bent U van plan om hier bezwaar tegen te uiten?

DE ECONOMISCHE GEVOLGEN

Bent u op de hoogte van de jurisprudentie aangaande waardevermindering van woningen in de invloedssfeer van windturbines en de daaraan gekoppelde schadevergoedingen?

Wij zullen zo snel mogelijk grootschalig planschade gaan claimen en de daarbij behorende verlaagde WOZ waarde gaan afdwingen. De praktijk (o.a. Nieuw Vossemeer en Tholen) heeft geleerd dat er al snel over een gemiddelde WOZ verlaging van € 40.000,- per huis gesproken wordt. Heeft de gemeente Zwijndrecht zich daarop voorbereid en de financiële middelen gereserveerd?

En is het niet zo dat de Gemeente Zwijndrecht één van de aandeelhouders is van Eneco en dat Eneco één van de uitvoerders van dit plan in Zwijndrecht is. Ofwel predikt u niet voor eigen parochie c.q. portemonnee?

DE CONCLUSIE

Duurzame energie JA graag, maar windenergie NEE !

DE ZORGEN

Het mag duidelijk zijn dat er door goed geïnformeerde burgers grote zorgen leven over de peperdure windenergieplannen. Vooral omdat die gerealiseerd moeten worden door dezelfde overheid die ons de laatste jaren heeft "gezegend" met o.a. de Betuwelijn en de Hoge Snelheidslijn. Toevalligerwijs 2 projecten waar we als Heerjansdammer ook al ongewild mee geconfronteerd zijn.

UW PLICHT

Als vertegenwoordiger van de gemeente Zwijndrecht is het uw plicht hier niet kritiekloos aan mee te werken en daardoor de bewoners te verraden, maar juist voor hun belangen op te komen. Als er ooit een moment is aangebroken voor bestuurlijke ongehoorzaamheid is het nu. Juist voor lokale bestuurders is nu het ijkmoment aangebroken om te toetsen of een landelijk besluit goed doordacht is en te verdedigen is tegenover de burgers en niet lijnrecht ingaat tegen de belangen van de mensen die u hun vertrouwen hebben gegeven en die uw salaris betalen.

Een groot deel van deze feiten en informatie is verzameld door dhr. Rob Nijssen, lid van EVB te Barendrecht en in die hoedanigheid partijspecialist op gebied van windenergie. Dhr. Nijssen is volgende week te gast bij de Dorpsraad te Heerjansdam om een aantal van deze stellingen en feiten te beargumenteren.

Tenslotte; vanavond is er een oriëntatieavond. Helaas zonder inspraak, maar wij willen u alvast mededelen dat een grote groep Heerjansdammers helemaal geen windmolens willen en we zijn benieuwd hoe de heer vd Berg (HVC) aannemelijk gaat maken dat er vooroordelen zijn t.a.v. windenergie.

Dit terwijl de feiten aangeven dat windenergie onrendabel is, gezondheidsrisico's met zich meebrengt, belastend is voor het milieu en vooral dat het gaat om de POEN en mensen zich niet schamen om daarvoor de waarheid te verdraaien!

Namens een groot aantal verontruste Heerjansdammers

Hans & Liesbeth Ketting
Peter & Carla v.d. Linden
Fam Renes